

3  
Дат 15.05.26  
Пол

«Дальневосточный филиал  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации»

## ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра юриспруденции

### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

По направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
(уровень бакалавриата)  
направленность (профиль) «Гражданско-правовой»

### ПРОБЛЕМЫ ИЗВЕЩЕНИЯ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ, В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Научный руководитель:  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры юриспруденции  
Антощишен Роман Анатольевич

Студент группы Б-ЮР-2022


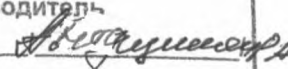
Аббазов Никита Артемьевич

  
(подпись)

  
(подпись)

Дата защиты: \_\_\_\_\_

Оценка: \_\_\_\_\_

ПРОВЕРЕНО	
НА УРОВЕНЬ ОРИГИНАЛЬНОСТИ	
Кафедра <u>Юриспруденции</u>	
Научный руководитель	
 (подпись)	
« 15 »	05 20 26 г.

г. Петропавловск-Камчатский  
2026 год

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретико-правовая характеристика судебных извещений.....</b>	<b>6</b>
1.1. Понятие и значение извещения в гражданском процессе .....	6
1.2. Способы извещения и их особенности .....	14
<b>Глава 2. Современные проблемы извещения в гражданском процессе .....</b>	<b>21</b>
2.1. Проблемы надлежащего извещения .....	21
2.2. Проблемы извещения иностранных граждан и лиц без постоянного места жительства .....	35
<b>Глава 3. Пути совершенствования системы извещения лиц, участвующих в деле.....</b>	<b>43</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>51</b>
<b>Список использованных источников .....</b>	<b>53</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Надлежащее информационное обеспечение судебного гражданского процесса заключается в направлении сторонам процесса извещений, а также в вызове стороны и иных лиц, задействованных при производстве по делу в суд.

Нормы регулирующие способы и порядок извещений и вызовов, выполняют важную обеспечительную цель, поскольку создают условия для надлежащего отправления правосудия, в том числе для реализации принципа состязательности и прочих основополагающих принципов гражданского процесса.

В последние годы законодатель предпринимал меры направленные на приведение данного института в соответствии с современными реалиями, в частности вводит новые способы и порядок извещения, что, с одной стороны упрощает суду решение задачи извещения и вызовов, с другой стороны, во многом, возлагает на участников процесса бремя отслеживания хода процесса, после получения извещения от суда. Однако, несмотря на проводимые законодателем реформы, существуют нерешённые проблемы, связанные как с правовым регулированием данного института, так и с практикой его применения.

В частности, отсутствует нормативно определённое понятие «судебного извещения», либо «судебного вызова». Возникают проблемы, которые связаны с извещением иностранных лиц (как граждан, так и организаций) в связи с участием последних в судебном процессе. Кроме того, возникает вопрос о том, насколько в действительности эффективна и сбалансирована действующая система извещений и вызовов в гражданском судопроизводстве в виду того, что суды зачастую формально относятся к выполнению соответствующих законодательных предписаний.

Таким образом, **актуальность темы** настоящего исследования заключается в необходимости поиска дальнейших путей и способов совершенствования системы извещений и вызовов в гражданском процессе

**Объектом исследования** являются гражданские процессуальные отношения, возникающие в процессе извещения лиц, участвующих в деле.

**Предметом исследования** являются нормы российского процессуального законодательства, регулирующие порядок извещения лиц, участвующих в деле, доктринальные положения и судебная практика.

**Целью настоящей выпускной квалификационной работы** является комплексный анализ извещения лиц, участвующих в деле в гражданском процессе.

Данная цель обуславливает постановку и решение следующих основных **задач**:

- 1) изучить понятие и значение извещения в гражданском процессе;
- 2) охарактеризовать способы извещения и их особенности;
- 3) проанализировать проблемы надлежащего извещения;
- 4) рассмотреть проблемы извещения иностранных граждан и лиц без постоянного места жительства;
- 5) определить пути совершенствования системы извещения лиц, участвующих в деле.

**Правовую основу** выпускного квалификационного исследования составили положения Конституции Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, действующих федеральных законов и иных нормативных актов.

**Теоретической основой** данного исследования являются научные труды, рассматривающие проблемы извещения лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе. Основное внимание посвящено исследованиям: Решетниковой И.В., Никитину С.В., Сухонькой И.В., Олюнина М.А., Гринь Е.А., Яковлевой А.П., Блинкова И.А., Межевник К.В. и другим.

**Эмпирическая основа работы** включает материалы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, практику судов общей юрисдикции.

**Методологическую основу исследования** составили общенаучные и специально-правовые методы. Особую роль в исследовании проблематики настоящей выпускной работы имеют такие методы, как системно-структурный, формально-логический, сравнительно правовой анализ. В исследовательской работе затрагиваются мнения многих отечественных и российских известных ученых. Также мною были использованы общенаучные методы исследования, а именно: синтез; системный метод и структурный метод и специально правовой метод: формально-юридический.

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что исследование по теме может служить основой для дальнейших научных исследований, а также применено в учебных целях.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что результаты исследовательской части могут быть использованы для дальнейшего анализа вопросов, входящих в объект исследования с целью выступления на различных конференциях, участия в научных конкурсах, а также использования материала для написания научных изданий.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Основная часть представлена тремя главами, в которых рассмотрены проблемы извещения лиц, участвующих в деле, в условиях современного гражданского процесса.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУДЕБНЫХ ИЗВЕЩЕНИЙ

## 1.1. Понятие и значение извещения в гражданском процессе

Статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту прав и свобод<sup>1</sup>. Одной из гарантий реализации прав на судебную защиту является надлежащее и своевременное извещение лиц, которые участвуют в судебном разбирательстве, о времени и месте его проведения. Надлежащее извещение участников судопроизводства исключительно важно для реализации принципа законности и влечёт за собой значимые процессуальные последствия. Так, именно надлежащее извещение участников гражданского процесса о месте и времени судебного заседания либо проведении отдельных процессуальных действий во многом определяет явку данных лиц на судебное заседание для правильного и своевременного рассмотрения дел и соблюдения законных прав участников правовых отношений<sup>2</sup>.

Надлежащее и своевременное извещение о времени судебного разбирательства и о месте его проведения лиц, участвующих в гражданском процессе, является одной из важных гарантий реализации права граждан на судебную защиту, предусмотренную как нормами российского, так и международного права. Проблемы регулирования данного процесса давно

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.03.2026).

<sup>2</sup> Бартош И. Н. Электронные судебные извещения в российском гражданском процессе // Право. 2024. Т. 20. № 4. С. 2613.

привлекают к себе внимание, так как «часто гражданские дела рассматриваются с нарушениями отведенных на это процессуальных сроков»<sup>1</sup>.

Суд определяет участников процесса, которые должны быть извещены о месте и времени судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, в том числе указание на извещение или вызов конкретных лиц может содержаться в определении о подготовке дела к судебному разбирательству либо в самостоятельном определении суда, либо в протоколе судебного заседания (в случае вынесения протокольного определения)<sup>2</sup>.

В соответствии со ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату<sup>3</sup>.

Судебная повестка является одной из форм судебных извещений и вызовов. Лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий. Судебными повестками осуществляется также вызов в суд свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков.

Для характеристики способов информирования в гражданском процессе используются различные термины: уведомление, вызов, извещение, повестка (разговорно-практический термин) и т.п. Анализ положений ст. ст. 126, 222, 161 и 169 ГПК РФ позволяет сделать вывод о том, что термины «уведомление», «вызов» и «извещение» употребляются в качестве взаимозаменяемых, то есть характеризующих одно и то же явление.

---

<sup>1</sup> Ревков В. С., Рухтина В. С. Извещения и вызовы в гражданском процессе // Вопросы российской юстиции. 2020. № 10. С. 567.

<sup>2</sup> Никитина С. В. Гражданский процесс : учебник. М., 2024. С. 178.

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, являющиеся сторонами и другими участниками процесса, могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий лишь посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в указанный законом срок, если суд располагает доказательствами того, что указанные лица надлежащим образом извещены о времени и месте первого судебного заседания. Такие лица, получившие первое судебное извещение по рассматриваемому делу, самостоятельно предпринимают меры по получению дальнейшей информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. При отсутствии технической возможности у органов местного самоуправления, иных органов и организаций они вправе заявить ходатайство о направлении им судебных извещений и вызовов без использования информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия ими мер по получению информации о движении дела, если суд располагает сведениями о том, что данные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда меры по получению информации не могли быть приняты ими в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или его представителем. В случае если по указанному адресу гражданин фактически не проживает, извещение может быть направлено по месту его работы. Судебное извещение, адресованное организации, направляется по ее адресу. Судебное извещение, адресованное организации, может быть направлено по адресу ее



представительства или филиала, если они указаны в учредительных документах<sup>1</sup>.

Часть 1 ст. 115 ГПК РФ закрепляет возможность доставки извещения посредством единого портала «Госуслуги», единой системы межведомственного электронного взаимодействия или услуг судебного курьера<sup>2</sup>.

Для обеспечения реализации права на судебную защиту извещение участников разбирательства должно быть надлежащим. Согласно ч. 1 ст. 117 ГПК РФ, под надлежащим извещением сторон гражданского процесса понимается наличие у суда к началу заседания или совершения конкретного процессуального действия сведений о получении адресатом извещения.

Лица, участвующие в деле, и другие участники процесса также считаются извещенными надлежащим образом судом, если:

1) адресат отказался от получения судебного извещения и этот отказ зафиксирован организацией почтовой связи или судом;

2) судебное извещение вручено уполномоченному лицу филиала или представительства юридического лица;

3) судебное извещение вручено представителю лица, участвующего в деле;

4) имеются доказательства вручения судебного извещения в порядке, установленном ст. 113, 115, 116 ГПК РФ;

5) имеются доказательства доставки судебного извещения посредством системы электронного документооборота участника процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия;

6) имеются доказательства доставки судебного извещения посредством единого портала государственных и муниципальных услуг участнику процесса, давшему согласие на едином портале государственных и муниципальных услуг

---

<sup>1</sup> Решетникова И. В. Гражданский процесс. М., 2026. С. 161.

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

на уведомление посредством единого портала государственных и муниципальных услуг.

В соответствии со ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю<sup>1</sup>.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Правила п. 1 ст. 165.1 ГК РФ применяются, если иное не предусмотрено законом или условиями сделки либо не следует из обычая или из практики, установившейся во взаимоотношениях сторон.

По смыслу п. 1 ст. 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам, либо его представителю.

С учетом положения п. 2 ст. 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адрес. Если лицу, направляющему сообщение,

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

известен адрес фактического места жительства гражданина, сообщение может быть направлено по такому адресу.

При наличии у иностранного юридического лица представителя на территории Российской Федерации сообщения, доставленные по адресу такого представителя, считаются полученными иностранным юридическим лицом.

Адресат юридически значимого сообщения, своевременно получивший и установивший его содержание, не вправе ссылаться на то, что сообщение было направлено по неверному адресу или в ненадлежащей форме<sup>1</sup>.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в определении от 10.10.2023 № 5-КГ23-90-К2 указала, что ст. 165.1 ГК подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное. Вместе с тем в определении подчеркнуто, что юридически значимое сообщение не может считаться доставленным, если по обстоятельствам, не зависящим от адресата, оно не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним<sup>2</sup>.

Законодатель не ограничивает правоприменителя в выборе информационных средств для доставки извещений. Так, в соответствии с Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25.12.2013 № 257, участники процесса могут быть уведомлены о дате и месте проведения заседания при помощи СМС-уведомлений<sup>3</sup>.

Однако данный способ имеет существенный недостаток: суд не получает сведений, что извещение действительно получено именно адресатом, следовательно, надлежащее вручение извещения не может быть гарантировано. Более надёжной формой доставки судебного извещения является электронная,

---

<sup>1</sup> О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 // Российская газета. 2015. № 140.

<sup>2</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2023 № 5-КГ23-90-К2. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-10102023-n-5-kg23-90-k2/> (дата обращения: 25.04.2026).

<sup>3</sup> Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений : приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25.12.2013 № 257 (ред. от 27.08.2019) // Бюллетень актов по судебной системе. 2014. № 2.

при помощи единой системы межведомственного электронного взаимодействия, электронной почты, интернет-сайта суда или портала «Госуслуги». Ключевая особенность электронной формы извещений – необходимость наличия электронной подписи для идентификации лица. Так, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 29.06.2016 № 606, электронное извещение, отправленное через портал «Госуслуги», считается доставленным с момента входа адресата в личный кабинет с использованием системы идентификации и аутентификации<sup>1</sup>. Данный способ извещения представляется оптимальным, поскольку прохождение идентификации позволяет со значительной степенью достоверности убедиться в том, что направляемая информация было получена конкретным лицом.

Гражданин считается извещенным надлежащим образом, если судебное извещение вручено под расписку ему лично или совершеннолетнему лицу, проживающему совместно с этим гражданином, с его согласия для последующего вручения адресату. При этом если гражданин вызывается в суд по делу о признании его недееспособным или ограниченно дееспособным, то судебная повестка вручается адресату только лично.

При временном отсутствии адресата на судебном извещении делаются отметки о том, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение. Если неизвестно место пребывания адресата, указывается дата и время совершенного действия, а также источника информации. Адресат, отказавшийся принять судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

Сведения о месте жительства физического лица, адресе юридического лица первоначально суд получает из искового заявления (заявления). При этом

---

<sup>1</sup> О порядке направления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей извещения в форме электронного документа, подписанного судебным приставом-исполнителем усиленной квалифицированной электронной подписью, и об использовании федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» для подачи ходатайств, объяснений, отводов и жалоб» (вместе с «Правилами направления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей извещения в форме электронного документа, подписанного судебным приставом-исполнителем усиленной квалифицированной электронной подписью, при соблюдении которых лицо, участвующее в исполнительном производстве, считается извещенным») : Постановление Правительства РФ от 29.06.2016 № 606 (ред. от 26.11.2020) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 28. Ст. 4732.

следует учитывать, что, кроме места жительства лица (что имеет существенное значение при определении подсудности), целесообразно иметь сведения о фактическом месте жительства лица, а также номерах его телефонов и адреса электронной почты для обеспечения извещения о времени и месте судебного заседания.

Извещение может быть направлено не только по месту его работы, но и по любому известному суду адресу, где может находиться или пребывать извещаемое лицо (место нахождения имущества, место жительства родственников и т. п.). Судебное извещение, адресованное организации, может быть направлено не только по ее адресу, но и по адресу ее представительства или филиала, если они указаны в учредительных документах<sup>1</sup>.

Лицо, участвующее в деле, вправе ходатайствовать о направлении судебных извещений по определенному адресу, не совпадающему с местом его нахождения или жительства. В этом случае суд направляет судебное извещение и по указанному лицом, участвующем в деле, адресу, и судебное извещение считается врученным, если оно доставлено по данному адресу.

Таким образом, юридический и фактический характер судебных извещений и повесток в суд состоит в том, чтобы представлять передачу информации от судьи (суда) остальным участникам гражданского судопроизводства и, следовательно, в их самой общей форме, они извещения можно назвать судебными<sup>2</sup>.

Таким образом, анализ положения главы 10 ГПК РФ «Судебные извещения и вызовы» позволяет сделать вывод о том, что термины «извещение» и «вызов» законодатель употребляет не в качестве процессуального документа, а в качестве процессуального действия. В связи с этим, разграничению и нормативному определению подлежат соответствующие процессуальные действия. К документам, которые опосредуют совершение процессуальных действия «извещение» и «вызов» относятся судебная повестка, заказное

---

<sup>1</sup> Никитина С. В. Гражданский процесс : учебник. М., 2024. С. 180.

<sup>2</sup> Сухенькая И. В. Понятие судебного извещения и вызова. URL: <https://conf.siblu.ru/ponyatie-sudebnogo-izveshcheniya-i-vyzova> (дата обращения: 20.03.2026).

письмо, телефонограмма, телеграмма и т.п. Закон предоставляет суду свободу выбора (в определённых пределах) о том каким способом осуществлять информирование и вызов участников гражданского процесса.

## 1.2. Способы извещения и их особенности

Извещение участников гражданского процесса является важным этапом, влияющим на рассмотрение дела и обеспечение процессуальных прав сторон. В настоящее время особую актуальность приобретает проблема надлежащего оповещения участников процесса. Основная сложность заключается в необходимости соблюдения двух критериев: своевременности и действительности извещения. Эти критерии обеспечивают сторонам возможность полноценной защиты своих прав и законных интересов. Гражданское законодательство предусматривает различные способы извещения участников процесса, каждый из которых будет рассмотрен ниже. Однако, по нашему мнению, некоторые из этих способов нельзя считать полностью надлежащими из-за недостаточной надежности и эффективности. Отсутствие указанных критериев приводит к нарушению процессуальных прав сторон, гарантированных законодательством<sup>1</sup>.

Суд обязан обеспечить надлежащее информирование участников процесса о времени и месте судебного заседания, а также создать условия для их участия в заседании. Если личное извещение невозможно, суд должен использовать иные предусмотренные законом способы уведомления с учетом особенностей местонахождения лица.

Особая роль в организации надлежащего извещения отводится аппарату суда, в частности секретарю и помощнику судьи. Эти должностные лица обеспечивают непрерывность и эффективность судебной деятельности, выполняя как организационные, так и процессуальные функции, закрепленные законодательством. Через их деятельность реализуется процессуальный статус аппарата суда как участника судопроизводства.

---

<sup>1</sup> Гречихина В. А. Деятельность аппарата суда по обеспечению извещения участников гражданского процесса: проблемы и решения // Диалог. 2025. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-apparata-suda-po-obespecheniyu-izvescheniya-uchastnikov-grazhdanskogo-protssessa-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 02.02.2026).

Е. В. Ушакова пишет, что информирование лиц участвующих в деле о времени и месте судебного разбирательства или совершения судом какого-либо процессуального действия является четкой гарантией для обеспечения своевременного рассмотрения дела в суде. Извещение лиц, участвующих в деле, является обязанностью суда и необходимым условием проведения судебного разбирательства. Надлежащее извещение всех лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства является неременным условием реализации их конституционного права на судебную защиту. Лицо считается извещенным надлежащим образом при соблюдении следующих условий: заблаговременность оповещения, соблюдение формы судебного извещения, соблюдение правил его доставки и вручения, зафиксированный результат уведомления<sup>1</sup>.

Вопросы извещений и вызовов регулирует гл. 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В ч. 1 ст. 113 ГПК РФ установлен перечень способов извещения участников процесса, включая заказные письма с уведомлением о вручении, судебные повестки, телефонограммы, телеграммы, факсимильную связь и иные средства, обеспечивающие документальное подтверждение доставки корреспонденции.

В научной литературе обсуждаются различия между понятиями «вызов» и «извещение». Вызов обязывает лицо явиться в суд, тогда как извещение носит информационный характер и не предполагает обязательной явки<sup>2</sup>. В связи с этим предлагается законодательно закрепить данные термины, уточнив их правовое значение. Судебное извещение представляет собой официальное уведомление о времени и месте рассмотрения дела, тогда как судебный вызов обязывает свидетелей, экспертов и других лиц явиться в суд под угрозой применения санкций. Надлежащим извещение считается только после его своевременного направления и получения адресатом. Эта позиция

---

<sup>1</sup> Ушакова Е. В. Гражданский процесс : учебник для вузов. М., 2024. С. 197.

<sup>2</sup> Яценко А. О., Бесельман И. В. Своевременное извещение участников гражданского судопроизводства: вопросы теории и практики // Вопросы российской юстиции. 2023. № 26. С. 550. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoevremennoe-izveschenie-uchastnikov-grazhdanskogo-sudoproizvodstva-voprosy-teorii-i-praktiki/viewer> (дата обращения: 20.02.2026).



подтверждается Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13, которое обязывает судью проверять факт надлежащего извещения неявившихся лиц<sup>1</sup>.

Отсутствие надлежащего извещения нарушает принципы состязательности и равноправия сторон, а также конституционное право на судебную защиту. Рассмотрим основные способы извещения, предусмотренные законодательством, и их особенности.

1) заказное письмо с уведомлением о вручении. Этот способ наиболее распространен благодаря возможности подтверждения получения извещения подписью адресата. Однако его недостатками являются длительность доставки и риск утери корреспонденции. Кроме того, письмо может быть отправлено по адресу регистрации, где лицо фактически не проживает<sup>2</sup>;

2) судебная повестка. Преимущество этого способа заключается в непосредственной передаче извещения участнику процесса. Однако на практике ответчики часто уклоняются от получения повестки, что затрудняет своевременное рассмотрение дела;

3) телефонограмма о времени и месте судебного заседания<sup>3</sup>. Этот способ извещения является одним из самых оперативных. Аппарат судьи располагает достоверными сведениями о факте уведомления сторон. Однако у телефонограммы есть существенные недостатки. В современном мире граждане часто игнорируют звонки с незнакомых номеров или не перезванивают. Кроме того, лицо может сменить номер телефона, не уведомив суд, что делает извещение невозможным. Еще одной проблемой является отсутствие документального подтверждения факта звонка. Хотя телефонограмма оформляется в письменном виде и подписывается сотрудником суда,

---

<sup>1</sup> О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции : Постановление Пленума ВС РФ от 26.06.2008 № 13 (ред. 09.02.2012) // Российская газета. 2008. № 140.

<sup>2</sup> Решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 09.07.2019 по делу № 2-4172/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CGVGRk8k8UVn/> (дата обращения: 08.05.2026).

<sup>3</sup> Решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 13.05.2025 по делу № 2-3373/2025. URL: [https://p-kamchatsky--kam.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=153823624&case\\_uid=b009c734-fb85-46e3-a8bb-361be77c8752&delo\\_id=1540005](https://p-kamchatsky--kam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=153823624&case_uid=b009c734-fb85-46e3-a8bb-361be77c8752&delo_id=1540005) (дата обращения: 08.05.2026).

подтвердить реальность звонка невозможно. Ведение журналов учета телефонограмм также не решает проблему достоверности.

Для повышения надежности предлагается обязать сотрудников суда записывать телефонные разговоры с участниками процесса. Такие записи могли бы служить доказательством надлежащего извещения и приобщаться к материалам дела.

4) телеграмма. Этот способ извещения считается устаревшим. Его основные недостатки – возможность уклонения от получения и высокая стоимость. Однако телеграммы иногда используются в судебной практике благодаря оперативной доставке, что помогает сократить сроки рассмотрения дела. Отношения между физическими лицами, индивидуальными предпринимателями, юридическими лицами и операторами связи, оказывающими услуги телеграфной связи в сети связи общего пользования на основании соответствующей лицензии, регулируются Правилами оказания услуг телеграфной связи, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2022 года № 968<sup>1</sup>.

Некоторые исследователи предлагают заменить телеграммы более современными методами (например, СМС-сообщениями)<sup>2</sup>. Однако полностью отказываться от телеграмм нецелесообразно. Они остаются актуальными в труднодоступных регионах, где отсутствует стабильная связь или интернет. Кроме того, телеграмма обеспечивает документальное подтверждение доставки извещения;

5) извещение посредством факсимильной связи. Этот способ редко применяется для уведомления граждан, но используется при обмене документами между государственными органами. Его главное преимущество – защищенность от кибератак, что делает его подходящим для передачи конфиденциальной информации. Однако факсимильная связь практически не

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил оказания услуг телеграфной связи : Постановление Правительства РФ от 28.05.2022 № 968 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 23. Ст. 3796.

<sup>2</sup> Олюнин М. А., Гринь Е. А. К вопросу об институте надлежащего извещения участников гражданского процесса // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 73-5. С. 98.

используется в современной практике, что ограничивает ее применение узким кругом лиц;

б) извещение через место работы. В этом случае извещение направляется на бумажном носителе по месту работы участника процесса. Эффективность этого способа зависит от официального трудоустройства лица. Передача извещения через коллег или руководство позволяет проконтролировать факт вручения, но такой метод применим только в ограниченных случаях;

7) СМС-извещение. Этот способ стал широко распространенным благодаря скорости и доступности. Практически каждый гражданин имеет мобильный телефон, что делает СМС-сообщения удобным инструментом для оперативного уведомления. Для использования этого способа требуется письменное согласие участника процесса в виде расписки, а также обязательство уведомлять суд о смене номера телефона.

Однако у СМС-извещения есть недостатки. Сообщение может не дойти из-за сбоев связи, или адресат может его не заметить. Вопрос о надлежащем извещении в случае игнорирования (неполучения) сообщения остается спорным.

Порядок использования СМС-извещений регламентирован Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 257. Такой способ уведомления, согласно документу, является добровольным и требует письменного согласия участника процесса<sup>1</sup>;

8) курьерская доставка. Этот способ обеспечивает быструю доставку и документальное подтверждение вручения извещения. Однако его применение ограничено высокой стоимостью и отсутствием четкого механизма финансирования услуг курьеров.

Справедливость и правильность судебного решения зависят не только от компетентности судьи, но и от эффективной организации судебного процесса.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений : приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25.12.2013 № 257 (ред. от 27.08.2019) // Бюллетень актов по судебной системе. 2014. № 2.

Грамотное распределение обязанностей между сотрудниками суда играет ключевую роль в обеспечении оперативного и качественного рассмотрения дел.

С развитием цифровизации в российской судебной системе появилось электронное правосудие, имеющее как преимущества, так и недостатки. Суд может направлять извещения по электронной почте, если сторона указала ее адрес в исковом заявлении или другом документе<sup>1</sup>.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 57<sup>2</sup> разъясняет, что при обращении через систему ГАС «Правосудие» дополнительного согласия на электронное извещение не требуется. Однако такой подход вызывает вопросы. Указание электронной почты в заявлении не всегда означает согласие на получение уведомлений только этим способом. Кроме того, существует риск, что участник процесса не заметит письмо, что фактически возлагает на него обязанность самостоятельно отслеживать движение дела.

При сравнении СМС-извещений и электронной почты первый способ представляется более надежным. Подтверждение вручения СМС-извещения фиксируется собственноручным подписанием расписки, тогда как согласие на уведомление по электронной почте формально не закрепляется.

Судебные извещения и вызовы – значимый элемент в осуществлении процессуальной деятельности судов<sup>3</sup>. Считаем, что самым действенным способом является вручение судебной повестки через курьера. Отметим, что услуги курьера оплачивает истец как лицо, наиболее заинтересованное в быстром рассмотрении дела. Даже в том случае, если ответчик откажется принять от курьера направленную в его адрес повестку о вызове в суд, то информация о дате и времени судебного заседания может быть передана

---

<sup>1</sup> Яковлева А. П. Плюсы и минусы электронного правосудия: поиск баланса // Вестник Поволжского института управления. 2019. Т. 19. № 6. С. 74.

<sup>2</sup> О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов : Постановление Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 57 // Российская газета. 2017. № 297.

<sup>3</sup> Межевика К. В. Способы извещения участников гражданского процесса // Молодой ученый. 2020. № 37 (327). С. 64. URL: <https://moluch.ru/archive/327/73424> (дата обращения: 15.02.2026).

ответчику курьером устно. В таком случае он фактически считается уведомленным, а курьер может выступить свидетелем по делу.

Таким образом, проблемы ненадлежащего извещения участников гражданского судопроизводства основаны на недобросовестности самих участников процесса, они злобно уклоняются от вручения судебного извещения.

## ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗВЕЩЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

### 2.1. Проблемы надлежащего извещения

Надлежащее извещение участников гражданского судопроизводства о дате и времени проведения судебного заседания очень важно в виду нескольких фактов. В первую очередь от того, были ли надлежащим образом извещены все участники гражданского судопроизводства, зависит, состоится ли судебное заседание в целом и то, насколько процесс рассмотрения гражданского дела будет эффективен. Кроме этого, одними из важных принципов гражданского судопроизводства является равенство сторон гражданского процесса и состязательность процесса, и о реализации данных принципов не может идти речь, когда один участник гражданского судопроизводства надлежащим образом извещен о том, когда будет судебное заседание, а другой не извещен<sup>1</sup>.

Наибольшие трудности возникают при извещении ответчиков, поскольку они могут намеренно избегать получения почтовой корреспонденции, затягивая процесс. В таких случаях важно зафиксировать факт надлежащего извещения, иначе решение суда может быть отменено вышестоящей инстанцией<sup>2</sup>.

Некоторые авторы предлагали закрепить презумпцию надлежащего извещения ответчика по месту его регистрации, аналогично юридическим лицам. Это упростило бы работу суда, однако такой подход спорен, поскольку в России действует сложная система регистрации. Например, человек может быть зарегистрирован одновременно по месту жительства и месту пребывания.

---

<sup>1</sup> Верещагина Г. П. Извещение участников гражданского судопроизводства. URL: <https://phsreda.com/e-articles/10379/Action10379-102392.pdf> (дата обращения: 02.02.2026).

<sup>2</sup> Санин Е. П., Санин Р. Е. Соблюдение правил извещения лиц, участвующих в деле, как условие законности судебного постановления // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 12-4. С. 173. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soblyudeniye-pravil-izvescheniya-lits-uchastvuyuschih-v-dele-kak-usloviye-zakonnosti-sudebnogo-postanovleniya/viewer> (дата обращения: 02.02.2026).

Сейчас считается надлежащим извещением случай, когда почтовая корреспонденция возвращается с пометкой «за истечением срока хранения». Такое правило позволяет минимизировать злоупотребления со стороны уклоняющихся от получения уведомлений лиц.

Таким образом, вопросы извещения в гражданском процессе остаются актуальными, поскольку надлежащее уведомление участников напрямую влияет на правосудие. Извещение считается надлежащим при выполнении двух условий:

- факт отправки уведомления подтвержден;
- факт получения уведомления зафиксирован.

Отсутствие одного из этих условий ведет к процессуальным нарушениям, лишая сторону возможности представить доводы, что нарушает принципы равноправия и состязательности<sup>1</sup>.

Д. Н. Алябьев пишет, что способ доставки повестки должен определяться судом в каждом конкретном случае, однако при использовании современных ускоренных процедур извещения важно обязать лицо, согласившееся передать повестку, возвратить в суд расписку адресата в ее получении. Это необходимо, чтобы извещение было признано надлежащим<sup>2</sup>.

После возбуждения гражданского дела сообщение о перемене своего адреса становится не правом, а обязанностью каждого из лиц, участвующих в деле (ст. 118 ГПК РФ). Доставка извещения по последнему известному суду адресу считается надлежащей. При отказе адресата принять судебную повестку лицо, которое осуществляло доставку, делает соответствующую пометку и возвращает повестку в суд. При этом адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается надлежаще извещенным<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Гречихина В. А. Деятельность аппарата суда по обеспечению извещения участников гражданского процесса: проблемы и решения // Диалог. 2025. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-apparata-suda-po-obespecheniyu-izvescheniya-uchastnikov-grazhdanskogo-protssessa-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 15.02.2026).

<sup>2</sup> Алябьев Д. Н. Гражданский процесс : учебник. М., 2026. С. 184.

<sup>3</sup> Там же.

Современные технологии повышают эффективность судебного извещения, но не исключают проблем. СМС-уведомления удобнее, чем почта, но не всегда надежны. Некоторые граждане могут не обращать внимания на электронные сообщения.

Оптимальным решением может стать использование нескольких способов уведомления одновременно. В таком случае вероятность, что участник узнает о деле, значительно возрастает. Кроме того, наличие одного зафиксированного факта извещения означает, что лицо осведомлено о судебном разбирательстве и может отслеживать его ход через систему судебного делопроизводства.

Ненадлежащее извещение влечёт за собой серьезные последствия: лицо, надлежащим образом не уведомленное о возбужденном в отношении него гражданском деле, лишается возможности в полной мере реализовать право на охрану своих прав и законных интересов, которые могут быть затронуты в результате рассмотрения дела. Очевидным представляется то, что, когда дело касается разрешения спора о праве (в исковом судопроизводстве), сторона, надлежащим образом не извещённая, помимо прочего, лишается возможности реализовать основополагающий принцип гражданского процесса – принцип состязательности<sup>1</sup>.

Если сторона не была надлежащим образом извещена о ходе дела, она может обжаловать судебное решение или отказ от участия в процессе, что в дальнейшем может привести к затягиванию судебного разбирательства и снижению эффективности судебной системы.

Необходимо развивать электронные системы извещения, делая их более доступными и понятными для пользователей. Это может включать в себя улучшение интерфейса и создание обучающего контента. Внедрение средств научного прогресса в судопроизводство – одна из перспективных задач на пути реформирования гражданского процесса в условиях цифровизации. При этом,

---

<sup>1</sup> Трошкина А. С. К вопросу о надлежащем извещении лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве // Сфера науки. 2025. № 2. С. 74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-nadlezhaschem-izveschenii-lits-uchastvuyuschih-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 02.02.2026).



применение информационных технологий при извещении участников процесса не должно становиться самоцелью, а обязано выполнять задачу по совершенствованию механизма извещения.

Проблемы извещения лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, остаются одной из актуальных тем в области правосудия. Эффективное извещение является крайне важным для защиты прав и законных интересов сторон, и его недостатки влекут за собой негативные последствия для всей судебной системы. Учитывая, что уровень правосознания общества возрастает, ключевой задачей остаётся обеспечение правовой информированности граждан и правильного применения процессуальных норм.

Авторы считают необходимым постепенный переход на электронные условия существования процесса при сохранении традиционного (бумажного) документооборота. Наличие современных информационно-телекоммуникационных технологий вынуждают внедрить их в практику в качестве определенной альтернативы. Общество и правосудие должны развиваться одновременно с технологиями сегодняшнего дня<sup>1</sup>.

Учитывая тот факт, что субъекты гражданского судопроизводства могут для защиты своих прав и законных интересов так же подать документы процессуального характера различными способами, например, через «Электронное правосудие» подсистемы «Интернет-портал» Государственной автоматизированной системы Российской Федерации, а также электронную почту и Интернет-сайт суда, однако в целях идентификации личности, важно предоставить электронную подпись. Только в таком случае документы, подтверждающие тот же факт принятия извещения, будет рассмотрен и принят к производству.

Следует обратить внимание, что существует презумпция, предлагающая следующее: если лицо знает о наличии судебного разбирательства, то оно

---

<sup>1</sup> Яценко А. О., Бесельман И. В. Своевременное извещение участников гражданского судопроизводства: вопросы теории и практики // Вопросы российской юстиции. 2023. № 26. С. 556. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoevremennoe-izveschenie-uchastnikov-grazhdanskogo-sudoproizvodstva-voprosy-teorii-i-praktiki/viewer> (дата обращения: 13.02.2026).

надлежаще извещено, что подтверждается ч. 1 ст. 117 ГПК РФ<sup>1</sup>. Ни для кого не секрет, что арбитражный процесс и делопроизводство на несколько лет вперед ушли в своем развитии нежеле гражданское судопроизводство.

Авторы полагают, что развитие гражданского законодательства в исследуемом направлении началось с принятия Федерального закона от 30 декабря 2021 № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором законодатель ввел в оборот действенный Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) (портал «Госуслуги») или систему электронного документооборота участника процесса<sup>2</sup>. Указанные функционалы стоит развивать, как способы извещения субъектов судопроизводства, разработав надлежащий механизм работы в рамках извещений о возбуждении производства по делу.

В законодательстве закреплена еще одна альтернатива электронного оповещения сторон по размещению на официальном сайте суда в сети «Интернет» информации, которая учитывает данные о номере дела, времени его слушания и месте проведения, а также судьи, рассматривающий дело. Такой способ должен использоваться не только при наличии технических средств связи, но и как реальность электронного оповещения, согласно п. 10 гл. 2 Обзора изменений, внесенных в ГПК РФ Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>3</sup>.

Решение проблемы ненадлежащего уведомления предлагают Олюнин М.А. и Гринь Е.А. посредством создания специализированного органа по вопросам судебных извещений<sup>4</sup>. Соответственно, деятельность Почты России исключается и появляется орган с должностными лицами и четко

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>2</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 30.12.2021 № 440-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2022. № 1 (часть I). Ст. 9.

<sup>3</sup> Обзор изменений, внесенных в ГПК РФ Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/77563968/> (дата обращения: 15.02.2026).

<sup>4</sup> Олюнин М. А. К вопросу об институте надлежащего извещения участников гражданского процесса // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 73-5. С. 100.

прописанными трудовыми обязанностями. Однако возникают справедливые вопросы о том, кто профинансирует создание отдельного уполномоченного органа в сфере судебных оповещений, а также должны ли сотрудники и должностные лица пройти обучение и обладать компетенцией в выбранном направлении деятельности?

Малинский Ю.В. предлагает разработать мобильное приложение «Российское судопроизводство». Данное приложение будет направлено как для отслеживания самого хода процесса, поддержания связи с судом, так и для новостей, касающихся изменений в судебной системе, законодательстве, поддержания межведомственного взаимодействия и т.д.<sup>1</sup>.

Так же можем отметить, что альтернатива в данном вопросе уже найдена и она заключается в использовании информационно-телекоммуникационных технологий: портал «Госуслуги», размещение информации на сайте суда, электронная почта. Каждая технология имеет и положительные, и отрицательные стороны, однако внесение изменений в гражданское законодательство посредством указания на номера телефонов, адреса электронной почты и иные способы электронного уведомления оправдают себя, так как судебная система в России развивается с каждым днем, где судебная реформа и цифровизация общественной жизни тому подтверждение.

Для гражданского процесса портал «Госуслуги» выступает оперативной и удобной формой оповещения. Спустя некоторое время данная форма оправдывает свое введение на практике и будет развита на уровне электронного функционала арбитражного процесса.

Обратимся к судебной практике, демонстрирующей случаи ненадлежащего извещения. В деле № 5-АД21-89-К2 заявитель подал жалобу на ненадлежащее уведомление о судебном разбирательстве<sup>2</sup>. Ему было направлено СМС-уведомление о рассмотрении дела об административном

<sup>1</sup> Малинский Ю. В. Внедрение информационно-коммуникационных технологий в институт извещения и уведомления в сфере судопроизводства // Российское право: образование, практика, наука. 2022. №1. С. 27.

<sup>2</sup> Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2021 № 5-АД21-89-К2. URL: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-08112021-n-5-ad21-89-k2/> (дата обращения: 15.02.2026).

правонарушении, однако заявитель не давал согласия на получение извещений таким способом. Верховный Суд России постановил, что право заявителя на защиту было нарушено вследствие ненадлежащего извещения, отменил судебные акты нижестоящих судов и прекратил производство по делу.

Другим примером является постановление № Ф05-8424/2019<sup>1</sup>. В данном случае лица, участвующие в разбирательстве, были зарегистрированы в системе «Электронный страж», позволяющей отслеживать все изменения в деле, и оформили подписку на уведомления обо всех изменениях, ожидая, что они будут приходить на электронную почту. В результате технического сбоя участники не получили соответствующее уведомление и пропустили установленный срок на подачу заявления о взыскании судебных расходов. Суд посчитал, что технический сбой не является объективной причиной пропуска установленного срока, указав, что заявитель, действуя разумно и добросовестно, имел возможность самостоятельно отслеживать все изменения по делу. Данное дело указывает на необходимость технического совершенствования систем отправления электронных извещений.

Также предлагаем рассмотреть Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2020 № 49-КГ20-9-К6, 2-4934/2019<sup>2</sup>.

Как следует из материалов дела, 17.04.2019 Банк направил в Стерлитамакский городской суд Республики Башкортостан исковое заявление о взыскании с Гафаровой Н.А. задолженности по кредитному договору.

26.04.2019 судом первой инстанции вынесено определение о назначении подготовки к судебному разбирательству до 17 мая 2019 г., ответчику предложено в указанный срок представить суду письменные возражения по делу и доказательства, опровергающие иски требования.

---

<sup>1</sup> Мингалеев П. Р. Практика применения электронных инструментов участниками арбитражного процесса // Цифровое право. 2023. № 4 (1). С. 92.

<sup>2</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2020 № 49-КГ20-9-К6, 2-4934/2019. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-23062020-n-49-kg20-9-k6-2-49342019/> (дата обращения: 15.02.2026).

Между тем указанное определение направлено в адрес ответчика лишь 16 мая 2019 г., что исключало возможность получения определения суда первой инстанции от 26 апреля 2019 г. и, соответственно, представления возражений на исковые требования Банка в срок до 17 мая 2019 г.

Таким образом, судебное извещение было направлено Гафаровой Н.А. без учета требований гражданско-процессуального законодательства о том, чтобы лица, участвующие в деле, имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд.

Из отчета об отслеживании отправления № 45310034047722 следует, что 17 мая 2019 г. имела место неудачная попытка вручения судебной корреспонденции Гафаровой Н.А. и 25 мая 2019 г. указанное отправление возвращено отправителю (л.д. 38).

Суду апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы Гафаровой Н.А. следовало поставить на обсуждение вопрос о причинах неполучения ею судебной корреспонденции, однако этого сделано не было.

Между тем к кассационной жалобе Гафаровой Н.А. приложен выписной эпикриз № 19/9592, согласно которому с 15 по 30 мая 2019 г. она находилась на лечении во 2 онкологическом отделении ГБУЗ РБ «Клиническая больница № 1 г. Стерлитамака».

При не исследовании судами данного обстоятельства апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 августа 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 4 декабря 2019 г. нельзя признать законными.

Это, в свою очередь, привело к нарушению права ответчика на представление в суд доказательств и заявление ходатайств, в том числе о пропуске Банком срока исковой давности для обращения в суд по части требований.

С учетом изложенного апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 августа

2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 4 декабря 2019 г. нельзя признать законными, так как они приняты с существенным нарушением норм процессуального права, повлиявшим на исход дела, без его устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Гафаровой Н.А.

Таким образом, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 августа 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 4 декабря 2019 г. и направила дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Сложность на наш взгляд вызывает толкование обстоятельств, послуживших препятствием к вручению извещения и которые суду следует оценить, – возникли они по вине адресата либо их появление никак не зависело от лица, которому извещение должно быть вручено. Думается во избежание ошибочных судебных толкований необходимо дополнить Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25<sup>1</sup> разъяснениями, какие позиции следует учитывать, оценивая обстоятельства, препятствующие получению физическим лицом судебного извещения. Например, возвращаясь к описанному случаю, следует заметить, что судам в случае извещения лиц, участвующих в деле путем почтовых отправлений, следует обязательно исследовать в заседании причины, по которым извещения не вручались адресатам и принимать процессуальные решения, при этом необходимо добиваться, чтобы ответчик был извещен о возбужденном в отношении его деле<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 // Российская газета. 2015. № 140.

<sup>2</sup> Санин Е. П. Соблюдение правил извещения лиц, участвующих в деле, как условие законности судебного постановления // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 12-4. С. 171. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soblyudenie-pravil-izvescheniya-lits-uchastvuyuschih-v-dele-kak-uslovie-zakonnosti-sudebnogo-postanovleniya/viewer> (дата обращения: 02.02.2026).

Рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания является безусловным основанием для отмены решения суда.

В рассматриваемой ситуации ответчик повесток не получал и надлежащим образом уведомлен о рассмотрении дела не был. Этот факт является безусловным основанием для отмены решения суда в апелляционном порядке в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ<sup>1</sup>.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 27.06.2023 № 1503-О<sup>2</sup> отмечено, что независимо от того, какой из способов извещения или вызова участников судопроизводства применяется судом, он должен обеспечивать достоверную фиксацию фактов передачи сообщения и его вручения адресату. Гарантиями права на участие в судебном разбирательстве выступают закрепленная ч. 2 ст. 167 ГПК РФ обязанность суда отложить разбирательство дела в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, а также обязанность вышестоящих судов в любом случае отменить решение суда при рассмотрении дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Отсутствие обеспечения гарантии лица на участие в судебном заседании при рассмотрении его дела судом и полноценную защиту своих нарушенных прав или оспоренных законных интересов расценивается как существенное нарушение норм гражданского процессуального права и влечёт безусловную отмену судебного решения<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>2</sup> Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.02.2024 № 481-О. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-27022024-n-481-o/> (дата обращения: 15.02.2026).

<sup>3</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 01.08.2023 № 47-КГ23-3-К6. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-01082023-n-47-kg23-3-k6/> (дата обращения: 15.02.2026).

Следует отметить, что несмотря на то, что способ извещения посредством телеграммы считается устаревшим, он остается актуальным, поскольку обеспечивает документальное подтверждение доставки извещения.

Предлагаем рассмотреть апелляционное определение Камчатского краевого суда от 29.05.2025 по делу № 33-709/2025. В апелляционной жалобе представитель ответчика просил решение Петропавловск-Камчатского городского суда отменить, в удовлетворении требований Р. отказать. В обоснование доводов жалобы ссылаясь на то, что истцом пропущен срок исковой давности, который истек 16 августа 2024 года, при его обращении в суд за защитой своих прав 19 августа 2024 года, ссылаясь на то, что ответчик не был извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом.

Согласно сведениям ОАСР УВМ УМВД России по Камчатскому краю Б. с 16 мая 2019 года зарегистрирован по адресу: «адрес».

Из материалов дела усматривается, что при обращении в суд с данным иском, Р. 12 августа 2024 года направила Б. по адресу: копию искового заявления с приложенными к нему документами. 26 августа 2024 года исковое заявление принято к производству суда, назначено судебное заседание на 3 октября 2024 года в 9 часов 00 минут. 27 августа 2024 года ответчику Б. направлено соответствующее судебное извещение по адресу: «адрес», которое вернулось в суд 19 сентября 2024 года в связи с истечением срока хранения.

В судебном заседании 3 октября 2024 года рассмотрение дела было отложено на 9 октября 2024 года на 16 часов 00 минут, в связи с неявкой ответчика в судебное заседание.

3 октября 2024 года Б. по адресу: была направлена телеграмма, содержащая информацию о нахождении гражданского дела по иску Р. к Б. о возмещении ущерба, причиненного залитием жилого помещения, времени и месте судебного заседания.

Как следует из уведомления, 5 октября 2024 года оператором предпринята попытка вручения телеграммы, Б. принять телеграмму отказался без



объяснения причины. 9 октября 2024 года Петропавловск-Камчатским городским судом постановлено оспариваемое решение.

В апелляционной жалобе местом своего постоянного жительства и регистрации Б. указывает адрес: «адрес». Сведений, подтверждающих, что фактически ответчик проживает по другому адресу, равно, как и доказательств, свидетельствующих о том, что он по объективным причинам не имел возможности получить почтовые отправления, суду апелляционной инстанции не представлено.

Принимая во внимание, что в силу ст. 165.1 ГК РФ на ответчике лежит обязанность по получении почтовой корреспонденции по адресу его регистрации по месту постоянного жительства, а также положения п. 1 ч. 2 ст. 117 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что Б. был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания в суде первой инстанции, его отказ от получения судебного извещения зафиксирован организацией почтовой связи.

Довод апелляционной жалобы о применении к исковым требованиям Р. последствий пропуска срока исковой давности, не подлежит удовлетворению, так как в силу п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Принимая во внимание, что ответчик Б. был заблаговременно и надлежащим образом извещен о судебном заседании, назначенном на 9 октября 2024 года, вместе с тем, участия в судебном заседании не принимал, представителя в судебное заседание не направил, ходатайств суду первой инстанции, в том числе о применении срока исковой давности, не заявлял, а суд апелляционной инстанции к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции не переходил, у судебной коллегии не имеется правовых оснований для рассмотрения вопроса о применении по настоящему гражданскому делу срока исковой давности. Доказательств, подтверждающих невозможность явиться в судебное заседание суда первой инстанции в

указанную дату, ни суду первой инстанции, ни суду апелляционной инстанции ответчик не представил.

Отказавшись от получения судебного извещения о времени и месте судебного разбирательства, явки в судебное заседание, представления суду своих возражений относительно исковых требований, а также представления суду доказательств в обоснование своих возражений по иску, ответчик Б. воспользовался своими процессуальными правами в той мере и в том объеме, в котором посчитал необходимым.

Таким образом, Камчатский краевой суд Решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края оставил без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения<sup>1</sup>.

Также предлагаем рассмотреть апелляционное определение Камчатского краевого суда от 05.02.2026 по делу № 33-243/2026, где также, как и в предыдущем примере суд надлежаще известил лицо, участвующее в деле о времени и месте рассмотрения дела в судебном заседании.

Из материалов дела следует, что в адрес Л. направлена срочная телеграмма о месте и времени судебного заседания, однако телеграмма не вручена, дверь закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является.

При невозможности доставки телеграммы по независящим от оператора связи причинам об этом извещается пункт подачи с указанием причины невручения телеграммы для последующего сообщения отправителю, если отправитель указал при подаче телеграммы свой адрес или телефон.

Таким образом, в соответствии с Правилами уведомление о невозможности вручения телеграммы направляется при невозможности доставки телеграммы по независящим от оператора связи причинам после повторной попытки доставки телеграммы и неявки адресата по извещению о поступлении телеграммы. Правилами не установлена обязанность почтового

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Камчатского краевого суда от 29.05.2025 по делу № 33-709/2025. URL: file:///C:/Users/misha/Downloads/SODV173116\_text\_20260417\_141248\_20260331.pdf (дата обращения: 15.02.2026).

органа направлять уведомление о невозможности вручения после каждой неудачной попытки доставки телеграммы, т.е. дважды.

В связи с чем оснований считать, что при доставлении телеграммы допущены нарушения Правил оказания услуг телеграфной связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2022 года № 968, не имеется.

Более того, в адрес представителя истца В. были направлены телеграммы «срочные» о месте и времени судебного заседания, принять указанные телеграммы представитель истца отказался дважды без объяснения причины, этот отказ зафиксирован организацией почтовой связи. Указанные обстоятельства свидетельствуют об уклонении истца и его представителя от получения судебной корреспонденции и о том, что ответчики располагали информацией о времени и месте судебного разбирательства.

Таким образом, с учетом того, что риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат, судья приходит к выводу о том, что судом первой инстанции приняты все необходимые и достаточные меры для извещения Л. о времени и месте судебного разбирательства по взысканию судебных расходов.

Таким образом, Камчатский краевой суд определение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края оставил без изменения, частную жалобу представителя Л. В. без удовлетворения<sup>1</sup>.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что электронное правосудие кардинально влияет на институт судебных извещений и вызовов, и всеми силами старается предпринять меры по его усовершенствованию в гражданском процессе. Касаясь недопущения злоупотребления процессуальными правами, законодателю стоит отдавать предпочтение электронному оповещению участников судебного разбирательства, а именно функционалу портала «Госуслуги», параллельно используя традиционные.

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Камчатского краевого суда от 05.02.2026 по делу № 33-243/2026. URL: file:///C:/Users/misha/Downloads/SODV172136\_text\_20260417\_141248\_20260306.pdf (дата обращения: 15.02.2026).

## **2.2. Проблемы извещения иностранных граждан и лиц без постоянного места жительства**

Специфика, связанная с участием иностранного элемента в гражданском процессе, обуславливает необходимость надлежащего уровня информационного обеспечения, в том числе направления уведомлений и извещений по месту нахождения иностранного лица (юридического, либо физического).

Иностранные граждане и организации, находящиеся за границей, извещаются (вызываются) через дипломатические и консульские учреждения Российской Федерации. Предусмотренные законом формы судебных извещений и вызовов применяются и по отношению к иностранным гражданам и иностранным юридическим лицам, если иной порядок не установлен международным договором Российской Федерации. Например, если извещение о дне судебного разбирательства направляется за границу, то при его оформлении не используется стандартный бланк повестки о вызове в суд, содержащий санкции за неявку.

ГПК РФ, не ограничивая возможные способы направления извещения или вызова, предъявляет к ним единственное требование – обеспечение фиксации текста извещения (вызова) и вручения адресату. При таком подходе остается открытым вопрос о фиксации и вручении адресату телефонограммы. Как правило, на практике это выглядит следующим образом: копия переданного текста остается в суде, с указанием фамилии лица, передавшего текст, фамилии лица, принявшего телефонограмму, даты и времени передачи<sup>1</sup>.

В соответствие со ст. 113 ГПК РФ говорится о способе извещения лиц участвующих в судопроизводстве. Так, лица, участвующие в деле, извещаются заказным письмом, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой и т.д. Такая форма извещения применяется и к иностранным

---

<sup>1</sup> Женетль С. З. Гражданский процесс : учебник. М., 2019. С. 96.

гражданам и иностранным юридическим лицам, если иное не предусмотрено международным договором. Так как, участие иностранных граждан в судопроизводстве не является редкостью, соблюдение всех тонкостей процедуры вручения документов по поручению суда общей юрисдикции в соответствие с указанной выше статьей является особенно важным. В настоящее время используются три основных способа извещения иностранного лица:

- 1) дипломатический;
- 2) с участием центральных органов;
- 3) прямой.

Первый способ, а именно извещение с участием дипломатических и консульских каналов, прописан в международных актах и двусторонних договорах об оказании правовой помощи. Такой способ извещения иностранных лиц является одним из самых сложных и многоступенчатым. Российская Федерация заявила о том, что дипломатические и консульские агенты иностранных государств не вправе осуществлять вручение документов на территории Российской Федерации. Второй способ связан с осуществлением извещения через центральные органы. Основным каналом передачи документов выступает назначенный центральный орган, призванный принимать просьбы о вручении, поступающие из других стран, и контролировать их исполнение. Центральным органом обычно выступает министерство юстиции или министерство иностранных дел. В таких странах, как Канада, Великобритания, Швейцария, Пакистан назначаются специальные органы. Отсутствие информации о подобных органах не ведет к невозможности исполнения поручения, в таком случае необходимо иметь информацию о наименовании центрального органа и его адрес. В Российской Федерации таковым органом является Министерство юстиции Российской Федерации. Третьим способом извещения является возможность непосредственно посылать судебные документы лицам, находящимся за границей. Следует отметить, что применительно к гражданскому процессу известны следующие международные

правовые акты, которые устанавливают порядок направления судебных документов иностранному лицу<sup>1</sup>.

Среди них:

1) Конвенция по вопросам гражданского процесса, заключенная в Гааге 1 марта 1954 г. (Гаагская конвенция 1954 г.);

2) Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов, заключенная в Гааге 5 октября 1961 г.;

3) Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам, заключенная в Гааге 15 ноября 1965 г. (Гаагская конвенция 1965 г.);

4) Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная в Минске 22 января 1993 г. (Минская конвенция 1993 г.);

5) Двусторонние договоры Российской Федерации с иностранными государствами об оказании правовой помощи.

Необходимо подробнее рассмотреть Минскую Конвенцию 1993 года. Данная конвенция, применяется в отношении извещения лиц, проживающих или находящихся на территории Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Молдовы, Украины, Туркмении, Узбекистана, Азербайджана, Грузии. Также она определяет удобный и простой способ извещения, т.к. нет необходимости в переводе и нотариальном заверении пересылаемых документов. Суд направляет в территориальный орган Министерства юстиции Российской Федерации запрос с просьбой передать в компетентный орган иностранного государства, составленные на русском языке поручение и судебные документы. Запрос об оказании правовой помощи обязательно оформляется в виде поручения со ссылкой на Минскую конвенцию, в котором указывается наименование страны, к компетентному органу которой оно адресовано, а также запрашивающего учреждения этой страны; дело, по

---

<sup>1</sup> Онищенко Н. С. Проблема извещения иностранных лиц в гражданском процессе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 4-3(67). С. 142.

которому запрашивается правовая помощь, фамилия, имя, отчество, адрес лица, которого необходимо известить о процессуальных действиях, содержание поручения, а также другие сведения, необходимые для его исполнения. Поручение подписывается судьей и скрепляется гербовой печатью суда.

Гаагская конвенция 1965 г. в российской судебной практике также применяется довольно часто, ее положения содержат многочисленные варианты извещения иностранных лиц. В соответствие с конвенцией, судебные документы могут направляться с запросом об оказании правовой помощи в центральный орган запрашиваемого государства, а в случае, если государство не заявило соответствующих возражений, лицам, находящимся за границей, по прямым почтовым каналам, через судебных и иных должностных лиц запрашиваемого государства или через адвоката, представителя, с помощью дипломатических или консульских агентов без применения мер принуждения.

Суд использует различные подходы в решении вопроса об извещении иностранных лиц. Одни суды применяют однократное извещение иностранных лиц в соответствие с международными договорами и используют в дальнейшем обычную рассылку судебных актов по почтовым каналам. Другие соблюдают особый порядок извещения иностранных лиц при направлении любого судебного акта по делу на каждой стадии гражданского процесса.

Вместе с тем суды зачастую используют процедуру извещения иностранных лиц через Министерство юстиции Российской Федерации, что затягивает рассмотрение дела.

Н.И. Марышева объясняет такую тенденцию практикой европейских стран, не допускающей вручения документов прямым способом. Процедура осуществляется следующим образом: в Министерство юстиции Российской Федерации направляются уже переведенные на иностранный язык документы для дальнейшей передачи компетентному органу иностранного государства. Как правило, суды не могут самостоятельно обеспечить перевод на иностранный язык необходимых документов. В подобных случаях появляется необходимость просить помощи компетентного лица.

На стадии возбуждения гражданского судопроизводства просить осуществить перевод практически невозможно и обеспечить извещение иностранного лица можно только со стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Это занимает большое количество времени, как правило, от месяца и больше.

Осуществления перевода документов одним из участников процесса, а затем и нотариальное заверение также занимает, как минимум, месяц, после чего материалы направляются в Министерство юстиции Российской Федерации. Если данный орган примет документы, они следуют далее к адресату, что в особых случаях занимает около года.

По мнению В.Г. Гусева, самым эффективным способом извещения субъектов гражданского судопроизводства о времени и месте судебного разбирательства является извещение через курьера. Суд обязан предупредить истца по делу с участием иностранного элемента о возможности извещения ответчика через курьерскую службу, т.к. извещение через почту связано с некоторыми трудностями. Также суду необходимо разъяснить истцу, что все расходы на курьера будут возмещены в случае, если суд примет решение об удовлетворении заявленных им исковых требований.

Нельзя забывать о важности положения гл. 26 КАС РФ<sup>1</sup>, согласно которому лица, чьи права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок нарушены, могут обратиться в суд с административным исковым заявлением о присуждении компенсации.

Представляется, что для упрощения процедуры извещения и сокращения сроков извещения иностранных лиц о гражданском судопроизводстве необходимо предпринять следующие меры:

1) при извещении иностранных лиц суд должен использовать тот возможный применимый способ, предусмотренный соответствующими актами, который наиболее оперативен, т.к. интересы участников процесса, их право на

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.03.2026) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.



рассмотрение судом дела в разумный срок должны быть приоритетными. Необходимо использовать свободную пересылку судебных документов почтой непосредственно лицам, находящимся за границей, прямое извещение иностранного лица, участвующего в деле, путем почтовой пересылки ему переведенных на иностранный язык процессуальных документов, если соответствующее государство, согласно международным актам, не сделало оговорку о запрете прямого извещения.

2) осуществлять вручение судебного документа непосредственно должностными лицами или другими компетентными лицами запрашиваемого государства через заинтересованных лиц, участвующих в деле.

3) информировать истца о возможности извещения ответчика посредством курьерской службы.

4) предусмотреть норму в ГПК РФ по осуществлению извещения иностранных лиц на французском и английском языках, исходя из того, что 67 стран являются участниками Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам, (соглашение, заключенное в Гааге 15 ноября 1965 г.) где основными языками были признаны английский и французский.

Что касается стран СНГ. В данном случае, извещение может осуществляться на русском языке, т.к. в странах бывшего СССР проблем с переводом на родной язык не возникает. В связи с этим происходит размещение на сайте Верховного Суда Российской Федерации текстов судебных актов одновременно на русском, английском и французском языках. Кроме того, в качестве эксперимента в регионе, где наиболее часто рассматриваются дела с участием иностранных лиц (Москва и Санкт-Петербург), ввести в судейский аппарат переводчика английского и французского языков, для того, чтобы уже на стадии принятия заявления можно было осуществить надлежащее извещение и вручение документов иностранному лицу.

Таким образом, извещение иностранных граждан в гражданском процессе является сложной процедурой, которая может приводить к задержкам и нарушениям процессуальных сроков.

При извещении лиц без постоянного места жительства суд должен использовать все доступные способы для установления их местонахождения. Если адрес неизвестен, извещение направляется по последнему известному месту жительства или работы. Нарушение процедуры извещения может стать основанием для отмены судебного решения.

Если по адресу места жительства гражданин фактически не проживает, то извещение можно направить на работу. При этом участник процесса считается извещенным о времени и месте судебного заседания «надлежащим образом», когда повестка направлена по месту жительства стороны или указанному адресу, а у суда есть доказательство, подтверждающее, что адресат получил уведомление. Если же участник дела не извещен, разбирательство надо отложить<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 120 ГПК РФ при неизвестности места пребывания ответчика по требованиям, предъявляемым в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также по требованиям о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, судья обязан вынести определение об объявлении розыска ответчика. При неизвестности места пребывания ответчика и (или) ребенка по требованию о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации судья обязан вынести определение об объявлении розыска ответчика и (или) ребенка<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 06.11.2018 № 35-КГ18-9. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-06112018-n-35-kg18-9/> (дата обращения: 15.02.2026).

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Взыскание расходов на розыск ответчика и (или) ребенка производится на основании заявления территориального органа федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов путем выдачи судебного приказа в порядке, предусмотренном гл. 11 ГПК РФ<sup>1</sup>.

Таким образом, в настоящее время используются три основных способа извещения иностранного лица: дипломатический, с участием центральных органов и прямой. При извещении лиц без постоянного места жительства суд должен использовать все доступные способы для установления их местонахождения. Если адрес неизвестен, извещение направляется по последнему известному месту жительства или работы. Нарушение процедуры извещения может стать основанием для отмены судебного решения.

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

### ГЛАВА 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ИЗВЕЩЕНИЯ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ

Цифровые технологии по мере своего развития всё больше внедряются в различные сферы жизни общества: развитие технологий повышает качество жизни, как отдельных людей, так и всего общества в целом. Современные технологии открывают новые горизонты по совершенствованию механизмов обеспечения прав и свобод граждан, в том числе в части их защиты в судебном порядке. Надлежащее извещение является составным элементом права на справедливое судебное разбирательство, закрепленное в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Актом привлечения лица к участию в судебном разбирательстве является надлежащее извещение этого лица о времени и месте судебного заседания или совершения иных процессуальных действий<sup>1</sup>.

Действующее правовое регулирование обязанность по направлению судебных извещений всем участникам судебного разбирательства возлагает на суд. Надлежащее извещение участника процесса о времени и месте судебного заседания играет особую роль при рассмотрении дела, поскольку является необходимым условием обеспечения права на справедливое судебное разбирательство. Ненадлежащее извещение лишает стороны гарантированного права на доступ к правосудию, что, в свою очередь, является существенным нарушением норм процессуального права, и, безусловно, влечет отмену судебного решения. Важность вопросов надлежащего извещения лиц, участвующих в деле, предопределяет проблемы способов его извещения, которые постоянно совершенствуются благодаря развитию информационных технологий. Дополнение существующего процессуального механизма новыми

---

<sup>1</sup> Карпова Ю. С. Цифровая трансформация способов извещения участников процесса в гражданском судопроизводстве: текущее состояние и перспективы. URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/296193/1/Развитие%20частного%20права%20и%20цивилистического%20процесса.pdf#page=65> (дата обращения: 15.02.2026).

способами извещения, в том числе электронными, призвано упростить процедуру извещения участников процесса, равно как гарантировать ее исполнение надлежащим образом. Более того, электронные способы извещения при сравнении с традиционными способами извещения обладают рядом преимуществ, таких как оперативность, экономичность и удобство. Между тем, возникает вопрос определения границ их применения в рамках судопроизводства.

Трансформация судебной системы путем внедрения новых информационных и коммуникационных технологий оказывает продуктивное влияние на качество и скорость рассмотрения дел.

От надлежащего извещения участников судебного процесса о времени и месте судебного заседания или проведении отдельных процессуальных действий во многом зависит явка участников процесса на судебное заседание для своевременного и правильного рассмотрения дел судьями, а также для соблюдения прав участников правовых отношений. Так, А. В. Лошкарев, А. В. Фадеев, А. Г. Федякина в целях соблюдения прав иностранных граждан предлагают в качестве одной из процедур извещения размещение на судебных сайтах текстов судебных актов не только на русском, но и на некоторых других языках, например английском и французском<sup>1</sup>.

В соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации, судебное извещение, а также копия судебного акта в электронном виде могут быть направлены участнику процесса посредством единого портала государственных и муниципальных услуг. В целях соответствия указанным нормам Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации в 2023 году разработана государственная электронная почтовая система в составе портала Госуслуг и ГАС «Правосудие», которая позволяет в кратчайшие сроки получать письма в электронном виде из судов общей юрисдикции.

---

<sup>1</sup> Малинский Ю. В. Внедрение информационно-коммуникационных технологий в институт извещения и уведомления в сфере судопроизводства // Российское право: образование, практика, наука. 2022. № 1. С. 27.

Доставка судебного уведомления осуществляется в личный кабинет физического лица, индивидуального предпринимателя, юридического лица на едином портале государственных и муниципальных услуг при наличии согласия адресата на получение судебных уведомлений, выраженного в форме соответствующей отметки в настройках личного кабинета единого портала государственных и муниципальных услуг.

Чтобы получать уведомления из судов, необходимо дать согласие в соответствующем разделе в настройках личного кабинета. Следует отметить, что Федеральным законом от 01.04.2025 № 49-ФЗ ч. 3 ст. 114 ГПК признана утратившей силу. Данной частью предусматривалось, что одновременно с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными ответчику, судья направляет копию искового заявления, а с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными истцу, – копию объяснений в письменной форме ответчика, если объяснения поступили в суд<sup>1</sup>.

Поправки, внесенные вышеуказанным Федеральным законом, большей частью коснулись апелляционного обжалования, восстановления пропущенных процессуальных сроков, кассационного и надзорного производства, а именно с 1 января 2026 года вопрос о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование решается судом апелляционной инстанции в течение 5 рабочих дней с момента поступления заявления без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле. В случае необходимости судья может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения.

Как следует из абз. 2 п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции», факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 01.04.2025 № 49-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2025. № 14. Ст. 1582.

данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

Между тем, в судебной практике не всегда соблюдаются все требования к извещению участников процесса посредством СМС-сообщений.

Так, Восьмой кассационный суд общей юрисдикции от 15 марта 2022 года по делу № 8Г-3370/2022<sup>1</sup> пришел к достаточно неоднозначным выводам. Как следует из материалов дела, в заявлении о передаче дела по подсудности ответчик не указал адрес регистрации либо адрес фактического места жительства, но при этом указал свой номер телефона и адрес электронной почты. О времени и месте судебного заседания ответчик извещался телефонограммой, в ходе получения которой просил направить СМС-извещение, что и было сделано судом по его просьбе. Таким образом, ответчиком не предоставлялась предусмотренная расписка, однако номер телефона ответчика был указан по тексту поданного заявления. Между тем, суд пришел к выводу о надлежащем уведомлении ответчика при условии, что ответчик не отрицал поступление звонка и получение СМС-сообщения.

Изложенное свидетельствует о том, что иногда суды придерживаются позиции, что надлежащим следует считать любое извещение, которым участник процесса действительно и своевременно уведомляется о разбирательстве, получая тем самым возможность подготовиться.

То обстоятельство, что требуемый результат был достигнут без применения процессуальных правил или в отступление от них, не дает основания для его аннулирования, если игнорирование процессуальной нормы не повлияло на полученный результат.

Вопрос своевременности получения участником процесса извещения в отсутствие установления конкретного срока на законодательном уровне также является достаточно спорным. Так, Красноярский краевой суд в апелляционном

---

<sup>1</sup> Определение Восьмого кассационного суда от 15 марта 2022 года по делу № 8Г-3370/2022. URL: [https://8kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=38858783&case\\_uid=30c60b2b-5aed-4be4-93b1-d6f9397d8a5c&new=2800001&delo\\_id=2800001](https://8kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=38858783&case_uid=30c60b2b-5aed-4be4-93b1-d6f9397d8a5c&new=2800001&delo_id=2800001) (дата обращения: 18.02.2026).

определении от 27 сентября 2021 г. по делу № 33-12183/2021<sup>1</sup> посчитал надлежащим уведомление участника процесса за один день до судебного заседания (СМС-извещение направлено 1 октября 2020 г., судебное заседание проведено 2 октября 2020 г.).

Как отмечено судом, участник дал согласие на получение уведомления о времени и месте судебных заседаний посредством СМС-сообщений на указанный им телефонный номер и обязался ежедневно просматривать его на предмет поступления новых уведомлений, и указал, что ему разъяснено о том, что с момента поступления СМС-сообщения он считается извещенным о времени и месте судебного заседания.

Суд также отметил, что участник процесса имел возможность отслеживать информацию о движении дела на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Полагаем, что для безусловного обеспечения гарантии соблюдения прав участников процесса следует установить срок, до истечения которого участники процесса должны быть уведомлены о дате и времени судебного заседания через формулировку: «не менее чем за ... дней до»<sup>2</sup>.

Между тем следует отметить, что указанный способ извещения является самым быстрым, но не самым надежным. При использовании СМС-извещения даже при соблюдении всех вышеуказанных условий существует риск злоупотребления правом со стороны недобросовестных участников процесса, которые могут преследовать цель затягивания рассмотрения дела. В таком случае участник процесса может указать неверный телефонный номер и в таком случае, не будучи уведомленным надлежащим образом, участник будет лишен возможности участвовать в рассмотрении дела со всеми вытекающими

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 27.09.2021 № 33-12183/2021. URL: <https://судебныерешения.рф/62952261> (дата обращения: 19.02.2026).

<sup>2</sup> Карпова Ю. С. Цифровая трансформация способов извещения участников процесса в гражданском судопроизводстве: текущее состояние и перспективы. URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/296193/1/Развитие%20частного%20права%20и%20цивилистического%20процесса.pdf#page=65> (дата обращения: 16.02.2026).



последствиями, в том числе возможности отмены судебного акта по п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ<sup>1</sup>.

В настоящее время судебная практика по извещению участников процесса посредством единого портала государственных и муниципальных услуг находится в процессе формирования в связи с новизной такого способа извещения.

Участники процесса вправе дать свое согласие на получение извещений тем или иным способом, однако отсутствие у суда корреспондирующей обязанности осуществлять извещение выбранным участником процесса способом свидетельствует об отсутствии у участника процесса права выбора и оставление этого вопроса на усмотрение суда.

Безусловно, некоторым участникам процесса привычнее и удобнее (в силу ряда причин, например, отсутствия Интернета, неумения пользоваться мобильным телефоном) получать корреспонденцию на почте, хотя очевидно и наличие граждан, готовых получать извещения по электронной почте или посредством СМС-извещения.

Однако даже при наличии согласия лица на извещение посредством электронной почты или СМС, выбор способа извещения осуществляется судом.

Так, в определении Пермского краевого суда от 23 декабря 2020 г. по делу № 33-12702/2020<sup>2</sup> суд отметил, что, несмотря на то, что истец дал согласие на извещение посредством СМС-сообщения в связи с тем, что он не проживает по месту регистрации, суд при рассмотрении заявления о предоставлении рассрочки исполнения судебного акта направил извещение о времени и месте судебного заседания по месту его регистрации, а не посредством СМС-сообщения.

Заказное письмо вернулось с отметкой «истек срок хранения», в связи с чем судом применена презумпция надлежащего извещения.

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>2</sup> Определение Пермского краевого суда от 23.12.2020 № 33-12702/2020. URL: [https://oblsud-perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=9419027&case\\_uid=1a2fb332-b716-418b-a486-3c7867c2d904&delo\\_id=5&new=5](https://oblsud-perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=9419027&case_uid=1a2fb332-b716-418b-a486-3c7867c2d904&delo_id=5&new=5) (дата обращения: 19.02.2026).

Как указал суд, извещение посредством СМС-сообщения является одним из способов уведомления участников процесса, права истца не нарушены. Более того, согласие на СМС-извещение было дано в рамках рассмотрения дела, но не для рассмотрения заявления ответчика о предоставлении рассрочки. Вывод суда представляется необоснованным, так как исходя из буквального толкования нормативных правовых актов, в рамках рассмотрения дела согласие на получение СМС-извещения дается единожды на весь период рассмотрения дела или до отзыва такого согласия.

Разумеется, участники процесса могут получить информацию о дате и месте судебного заседания на официальном сайте суда в разделе «Судебное делопроизводство», хотя фактически информация часто размещается судами с нарушением установленных сроков или не размещается совсем.

Только своевременное извещение участников процесса гарантирует реализацию принципа законности в гражданском судопроизводстве. Технологии, безусловно, позволяют сократить время по извещению участников процесса, а вместе с тем сделать гражданское судопроизводство более оперативным. Однако, вне сомнений, способы извещений нуждаются в дальнейшем совершенствовании как на законодательном уровне, так и на уровне правоприменительной практики.

Следует отметить, что в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.2026 № 2 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» Суд кассационной инстанции направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании президиума верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа и копии кассационных жалобы, представления. Время рассмотрения

кассационных жалобы, представления с делом в судебном заседании президиума верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа назначается с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться на заседание<sup>1</sup>.

Таким образом, судебные извещения и уведомления с применением информационных технологий играют важную роль в судебной системе. Использование указанных технологий в судопроизводстве уже расценивается как альтернатива традиционным видам судебного документооборота. Данные изменения должны в первую очередь коснуться способов извещения сторон, что в дальнейшем может выступать основой для совершенствования судопроизводства. Активное применение судебной системой информационных средств будет влиять на реализацию принципов диспозитивности, состязательности и равноправия, позволяя повысить качество отправления правосудия.

---

<sup>1</sup> О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.2026 № 2. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/35394/> (дата обращения: 12.03.2026).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ положения главы 10 ГПК РФ «Судебные извещения и вызовы» позволяет сделать вывод о том, что термины «извещение» и «вызов» законодатель употребляет не в качестве процессуального документа, а в качестве процессуального действия. В связи с этим, разграничению и нормативному определению подлежат соответствующие процессуальные действия. К документам, которые опосредуют совершение процессуальных действий «извещение» и «вызов» относятся судебная повестка, заказное письмо, телефонограмма, телеграмма и т.п. Закон предоставляет суду свободу выбора (в определённых пределах) о том каким способом осуществлять информирование и вызов участников гражданского процесса.

Считаем, что самым действенным способом является вручение судебной повестки через курьера. Отметим, что услуги курьера оплачивает истец как лицо, наиболее заинтересованное в быстром рассмотрении дела. Даже в том случае, если ответчик откажется принять от курьера направленную в его адрес повестку о вызове в суд, то информация о дате и времени судебного заседания может быть передана ответчику курьером устно. В таком случае он фактически считается уведомленным, а курьер может выступить свидетелем по делу.

Проблемы ненадлежащего извещения участников гражданского судопроизводства основаны на недобросовестности самих участников процесса, они злобно уклоняются от вручения судебного извещения.

В настоящее время используются три основных способа извещения иностранного лица: дипломатический, с участием центральных органов и прямой. При извещении лиц без постоянного места жительства суд должен использовать все доступные способы для установления их местонахождения. Если адрес неизвестен, извещение направляется по последнему известному месту жительства или работы. Нарушение процедуры извещения может стать основанием для отмены судебного решения.

Электронное правосудие кардинально влияет на институт судебных извещений и вызовов, и всеми силами старается предпринять меры по его усовершенствованию в гражданском процессе. Касаясь недопущения злоупотребления процессуальными правами, законодателю стоит отдавать предпочтение электронному оповещению участников судебного разбирательства, а именно функционалу портала «Госуслуги», параллельно используя традиционные.

Судебные извещения и уведомления с применением информационных технологий играют важную роль в судебной системе. Использование указанных технологий в судопроизводстве уже расценивается как альтернатива традиционным видам судебного документооборота. Данные изменения должны в первую очередь коснуться способов извещения сторон, что в дальнейшем может выступать основой для совершенствования судопроизводства. Активное применение судебной системой информационных средств будет влиять на реализацию принципов диспозитивности, состязательности и равноправия, позволяя повысить качество отправления правосудия.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон № 51-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 октября 1994 года : одобрен Советом Федерации]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.03.2026).

3. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон № 195-ФЗ : [принят Государственной Думой 20 декабря 2001 : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.04.2026).

4. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 138-ФЗ : [принят Государственной Думой 23 октября 2002 года : одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2026).

5. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон № 440-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 декабря 2021 года : одобрен Советом Федерации 24 декабря 2021 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2026).

6. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный

закон № 49-ФЗ : [принят Государственной Думой 18 марта 2025 года : одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2026).

7. Российская Федерация. Правительство. О порядке направления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей извещения в форме электронного документа, подписанного судебным приставом-исполнителем усиленной квалифицированной электронной подписью, и об использовании федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» для подачи ходатайств, объяснений, отводов и жалоб» (вместе с «Правилами направления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей извещения в форме электронного документа, подписанного судебным приставом-исполнителем усиленной квалифицированной электронной подписью, при соблюдении которых лицо, участвующее в исполнительном производстве, считается извещенным») : Постановление Правительства Российской Федерации от 29.06.2016 № 606 (ред. от 26.11.2020). – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.12.2020).

8. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Правил оказания услуг телеграфной связи : Постановление Правительства Российской Федерации от 28.05.2022 № 968 – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.09.2022).

#### **Учебники, учебные пособия**

9. **Алябьев, Д. Н.** Гражданский процесс : учебник / Д. Н. Алябьев, Н. И. Батурина, А. Ю. Белоножкин [и др.] ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. П. М. Филиппова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2026. – 489 с. – (Высшее образование). – DOI 10.12737/2132115. – ISBN 978-5-16-019700-5. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2202103> (дата обращения: 29.02.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

10. **Демичев, А. А.** Гражданский процесс : учебник / под ред. А. А. Демичева. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 404 с. – (Высшее образование). – DOI 10.12737/ 1035159. – ISBN 978-5-16-018504-0. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2005266> (дата обращения: 29.04.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
11. **Женетль, С. З.** Гражданский процесс : учебник / С. З. Женетль, А. В. Никифоров. – 6-е изд. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. – 414 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – [www.doi.org/10.12737/18513](http://www.doi.org/10.12737/18513). – ISBN 978-5-369-01705-0. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1018044> (дата обращения: 13.03.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
12. **Никитин, С. В.** Гражданский процесс : учебник / под ред. С. В. Никитина. – 2-е изд. – Москва : РГУП, 2024. – 582 с. – ISBN 978-5-93916-894-6. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2228303> (дата обращения: 13.03.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
13. **Решетникова, И. В.** Гражданский процесс / И. В. Решетникова, В. В. Ярков. – 9-е изд., перераб. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. – 296 с. – (Краткие учебные курсы юридических наук). – DOI 10.12737/2216216. – ISBN 978-5-00156-449-2. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2216216> (дата обращения: 13.04.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
14. **Ушакова, Е. В.** Гражданский процесс : учебник для вузов / Е. В. Ушакова. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2024. – 304 с. – ISBN 978-5-394-05897-4. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2161312> (дата обращения: 23.03.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

#### Статьи из журналов



15. **Бартош, И. Н.** Электронные судебные извещения в российском гражданском процессе / И. Н. Бартош // Право. – 2024. – Т. 20. – № 4. – С. 2613-2619.

16. **Гиниатуллина, И. А.** К вопросу о надлежащем извещении лиц, участвующих в гражданском процессе / И. А. Гиниатуллина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 5-1. – С. 156-158.

17. **Гречихина, В. А.** Деятельность аппарата суда по обеспечению извещения участников гражданского процесса: проблемы и решения / В. А. Гречихина // Диалог. – 2025. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-apparata-suda-po-obespecheniyu-izvescheniya-uchastnikov-grazhdanskogo-protssessa-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 02.02.2026).

18. **Зеленская, Л. А.** Изменение содержания принципа непосредственности как следствие внедрения новых технологий в судопроизводство / Л. А. Зеленская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 4. – С. 111-113.

19. **Малинский, Ю. В.** Внедрение информационно-коммуникационных технологий в институт извещения и уведомления в сфере судопроизводства / Ю. В. Малинский // Российское право: образование, практика, наука. – 2022. – № 1. – С. 25-32.

20. **Межевика, К. В.** Способы извещения участников гражданского процесса / К. В. Межевика // Молодой ученый. – 2020. – № 37 (327). – С. 64-65. – URL: <https://moluch.ru/archive/327/73424> (дата обращения: 15.02.2026).

21. **Мингалеев, П. Р.** Практика применения электронных инструментов участниками арбитражного процесса / П. Р. Мингалеев // Цифровое право. – 2023. – № 4 (1). – С. 86-128.

22. **Наврузова, Д. Х.** Извещение иностранного лица о судебном процессе с использованием альтернативных методов / Д. Х. Наврузова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 12 (407). – С. 170-172. – URL: <https://moluch.ru/archive/407/89740/> (дата обращения: 15.03.2026).

23. **Олюнин, М. А.** К вопросу об институте надлежащего извещения участников гражданского процесса / М. А. Олюнин, Е. А. Гринь // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 73-5. – С. 98-100.

24. **Онищенко, Н. С.** Проблема извещения иностранных лиц в гражданском процессе / Н. С. Онищенко, И. Е. Некрасова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 4-3(67). – С. 142-145.

25. **Пузикова, П. С.** Институт надлежащего извещения в условиях цифровизации гражданского процесса / П. С. Пузикова // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – С. 91-94.

26. **Ревков, В. С.** Извещения и вызовы в гражданском процессе / В. С. Ревков, В. С. Рухтина // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 10. – С. 567-574.

27. **Санин, Е. П.** Соблюдение правил извещения лиц, участвующих в деле, как условие законности судебного постановления / Е. П. Санин, Р. Е. Санин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 12-4. – С. 171-175. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soblyudenie-pravil-izvescheniya-lits-uchastvuyuschih-v-dele-kak-uslovie-zakonnosti-sudebnogo-postanovleniya/viewer> (дата обращения: 02.02.2026).

28. **Трошкина, А. С.** К вопросу о надлежащем извещении лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве / А. С. Трошкина // Сфера науки. – 2025. – № 2. – С. 72-77. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-nadlezhaschem-izveschenii-lits-uchastvuyuschih-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 02.02.2026).

29. **Яковлева, А. П.** Плюсы и минусы электронного правосудия: поиск баланса / А. П. Яковлева, И. П. Блинков // Вестник Поволжского института управления. – 2019. – Т. 19. – № 6. – С. 73-79. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/plyusy-i-minusy-elektronnogo-pravosudiya-poisk-balansa> (дата обращения: 25.03.2026).

30. **Яценко, А. О.** Своевременное извещение участников гражданского судопроизводства: вопросы теории и практики / А. О. Яценко, И. В. Бесельман

// Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 26. – С. 550-562. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoevremennoe-izveschenie-uchastnikov-grazhdanskogo-sudoproizvodstva-voprosy-teorii-i-praktiki/viewer> (дата обращения: 20.02.2026).

### **Правоприменительная практика**

31. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.02.2024 № 481-О. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-27022024-n-481-o/> (дата обращения: 15.02.2026).

32. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2008 № 13 (ред. 09.02.2012) // Российская газета. – 2008. – № 140.

33. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 // Российская газета. – 2015. – № 140.

34. О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 57 // Российская газета. – 2017. – № 297.

35. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.2026 № 2. – URL: <https://vsrf.ru/documents/own/35394/> (дата обращения: 12.03.2026).

36. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.11.2018 № 35-КГ18-9. – URL:

<https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-06112018-n-35-kg18-9/>  
(дата обращения: 15.02.2026).

37. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2020 № 49-КГ20-9-К6, 2-4934/2019. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-23062020-n-49-kg20-9-k6-2-49342019/>  
(дата обращения: 15.02.2026).

38. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 01.08.2023 № 47-КГ23-3-К6. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-01082023-n-47-kg23-3-k6/> (дата обращения: 15.02.2026).

39. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2023 № 5-КГ23-90-К2. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-10102023-n-5-kg23-90-k2/> (дата обращения: 25.04.2026).

40. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2021 № 5-АД21-89-К2. – URL: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-08112021-n-5-ad21-89-k2/> (дата обращения: 15.02.2026).

41. Определение Восьмого кассационного суда от 15 марта 2022 года по делу № 8Г-3370/2022. – URL: [https://8kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=38858783&case\\_uid=30c60b2b-5aed-4be4-93b1-d6f9397d8a5c&new=2800001&delo\\_id=2800001](https://8kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=38858783&case_uid=30c60b2b-5aed-4be4-93b1-d6f9397d8a5c&new=2800001&delo_id=2800001) (дата обращения: 18.02.2026).

42. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Камчатского краевого суда от 09.11.2020 по делу № 33-428/2020. – URL: [https://oblsud--kam.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=2](https://oblsud--kam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=2)

536426&case\_uid=2138f0c4-5397-4693-8f78-7a4382b173e9&delo\_id=5&new=5  
(дата обращения: 03.05.2026).

43. Апелляционное определение Пермского краевого суда от 23.12.2020 № 33-12702/2020. – URL: [https://oblsud--perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=9419027&case\\_uid=1a2fb332-b716-418b-a486-3c7867c2d904&delo\\_id=5&new=5](https://oblsud--perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=9419027&case_uid=1a2fb332-b716-418b-a486-3c7867c2d904&delo_id=5&new=5)  
(дата обращения: 19.02.2026).

44. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 27.09.2021 № 33-12183/2021. – URL: <https://судебныерешения.рф/62952261> (дата обращения: 19.02.2026).

45. Апелляционное определение Камчатского краевого суда от 20.04.2023 № 33-430/2023. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SODV&n=152569#Uf0LYIV8qib4hekv> (дата обращения: 03.05.2026).

46. Апелляционное определение Камчатского краевого суда от 29.05.2025 по делу № 33-709/2025. – URL: [file:///C:/Users/misha/Downloads/SODV173116\\_text\\_20260417\\_141248\\_20260331.pdf](file:///C:/Users/misha/Downloads/SODV173116_text_20260417_141248_20260331.pdf) (дата обращения: 15.02.2026).

47. Апелляционное определение Камчатского краевого суда от 05.02.2026 по делу № 33-243/2026. – URL: [file:///C:/Users/misha/Downloads/SODV172136\\_text\\_20260417\\_141248\\_20260306.pdf](file:///C:/Users/misha/Downloads/SODV172136_text_20260417_141248_20260306.pdf) (дата обращения: 15.02.2026).

48. Решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 09.07.2019 по делу № 2-4172/2019. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CGVGRk8k8UVn/> (дата обращения: 08.05.2026).

49. Определение Елизовского районного суда Камчатского края от 18.05.2020 по делу № 2-453/2020. – URL: <https://судебныерешения.рф/50172003> (дата обращения: 02.05.2026).

50. Решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 13.05.2025 по делу № 2-3373/2025. – URL: <https://p-kamchatsky-->

kam.sudrf.ru/modules.php?name=sud\_delo&srv\_num=1&name\_op=case&case\_id=153823624&case\_uid=b009c734-fb85-46e3-a8bb-361be77c8752&delo\_id=1540005 (дата обращения: 08.05.2026).

51. Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений : приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25.12.2013 № 257 (ред. от 27.08.2019) // Бюллетень актов по судебной системе. – 2014. – № 2.

#### Электронные ресурсы

52. **Верещагина, Г. П.** Извещение участников гражданского судопроизводства / Г. П. Верещагина. – URL: <https://phsreda.com/e-articles/10379/Action10379-102392.pdf> (дата обращения: 02.02.2026).

53. **Карпова, Ю. С.** Цифровая трансформация способов извещения участников процесса в гражданском судопроизводстве: текущее состояние и перспективы / Ю. С. Карпова. – URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/296193/1/Развитие%20частного%20права%20и%20цивилистического%20процесса.pdf#page=65> (дата обращения: 15.02.2026).

54. Обзор изменений, внесенных в ГПК РФ Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». – URL: <https://base.garant.ru/77563968/> (дата обращения: 15.02.2026).

55. **Сухенькая, И. В.** Понятие судебного извещения и вызова / И. В. Сухенькая. – URL: <https://conf.siblu.ru/ponyatie-sudebnogo-izveshcheniya-i-vyzova> (дата обращения: 20.03.2026).